

Кожмякина Ксения Николаевна,

Бакалавр политических наук

Российский университет дружбы народов (РУДН), Россия, Москва

факультет гуманитарных и социальных наук

8-903-123-6099

E-mail: frog_traveller@inbox.ru

СЕТЕВОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Аннотация:

в статье рассматривается потенциал сетевого гражданского общества, ставшего в условиях чрезвычайной ситуации главным фактором консолидации. Особое внимание уделено примерам, анализируется применение Интернет - технологий в ликвидации последствий, предупреждении катастроф.

Abstracts:

in the article is considered the potential of the network civil society which have become in the conditions of an emergency situation the principal factor of the consolidation. The special attention is given to the examples, is analyzed the application of the Internet - of technologies in liquidation of consequences and the prevention of accidents.

Ключевые слова:

гражданское общество, неправительственные организации, законодательное регулирование, Интернет-технологии.

Key words:

Civil society, the non-governmental organizations, legislative regulation, Internet technologies

Исследования гражданского общества в современной России направлены на изучение стабильных структур («твердого» ядра) – некоммерческих организаций. Однако на современном этапе своего существования, в эпоху глобализации и информационных технологий, гражданское общество не может быть сведено лишь к совокупности организаций. Благодаря Интернету, политические процессы и управление приобрели новое содержание, которое обусловило появление новых субъектов гражданского общества - community (комьюнити) и сетевых сообществ. Сетевые сообщества – это относительно неустойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы

коммуникаций, обеспечиваемых службами сети Интернет, обладающих общностью интересов и осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве[Ивахненко, 2009, с.39]. Они способствуют формированию «сетевого гражданского общества», цель которого – общение в режиме он-лайн для решения реально существующих социальных проблем. Согласно Ю. Хабермасу[Хабермас, 1995, с.40], главными характеристиками сетевого гражданского общества является «открытость» («установление широких, многомерных связей коммуникации») и «спонтанность» («свободное формирование, текучесть, постоянное изменение структуры»). Под влиянием сетевых технологий формируется «open space» - пространство, в котором открываются новые возможности для развития гражданского общества (преодоление отчужденности, неразвитости коммуникаций). Перевод общественных структур в виртуальное пространство, или их сетевизация, способствует более продуктивному взаимодействию органов власти и граждан, в том числе, в условиях чрезвычайной ситуации. Здесь важно упомянуть концепцию «цифровой демократии», которая представляет собой сетевое взаимодействие граждан и политических акторов в принятии решений, т.е. сетевая общественность получает возможность влиять на формирование и реализацию публичной политики. Практическое выражение «цифровой демократии» - технология «GOV 2.0»[Быков, 2010, с.28] или «правительство 2.0», которая основывается на принципе открытости власти и участия граждан в принятии решений на всех уровнях. Технология GOV 2.0 реализуется через приход чиновников в социальные сети и блогосферу, образование сообществ, где ведется дискуссия с гражданами, имеется доступ к действующим и находящимся в работе законам в режиме он-лайн и другие сетевые практики.

Социальные сети становятся главным фактором самоорганизации гражданского общества под влиянием внешних обстоятельств, в частности, чрезвычайных ситуаций. Чрезвычайная ситуация представляет собой обстановку на определенной территории или акватории, сложившуюся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери[Ожегов, 2008]. Обеспечение безопасности на определенной территории требует системного подхода, что включает в себя защиту населения от всех видов угроз в рамках определенной стратегии. При ЧС необходима согласованная работа спасателей и спасаемых, а также консолидация внутри своих групп. Именно эффективность такой коммуникации определяет степень успешности преодоления последствий ЧС.

Сетевые сообщества в условиях ЧС по средствам блогов и социальных сетей способствуют гражданскому участию в реальной жизни и обмену информацией. Так, например, волна летних пожаров, охвативших в 2010 году регионы России, выявила отсутствие в государстве системы медежмента и информации, которая могла бы позволить власти и гражданам принимать эффективные и своевременные решения в условиях ЧС. Данную функцию взяли на себя социальные сети и блоггеры: они не только информировали общественность, предоставляли свидетельства очевидцев, фотографии, видеоролики трагически событий, но также они создали Интернет - проекты, которые позволили координировать гражданские инициативы в оказании помощи пострадавшим. Например, в сообществе «Пожар_ру» (Пожар_ру. Сообщество добровольцев чрезвычайного реагирования: http://community.livejournal.com/pozar_ru/) была сформирована группа волонтеров для адресной помощи погорельцам. Добровольцы регистрировались на электронном ресурсе, также составлялись списки сгоревших сел и деревень, публиковались отчеты о благотворительных сборах.

В августе 2010 года был запущен сайт «Карта помощи» (<http://russian-fires.ru/>), который является примером электронного ресурса «ad hoc», созданным сетевым сообществом в условиях чрезвычайной ситуации. Государственные структуры не успевают реагировать на «новые темы», и поэтому пробелы восполняются с помощью Интернет-пользователей.

То есть действия сетей во время чрезвычайных ситуаций раскрыли потенциал сетевых сообществ, которые стали площадками для взаимодействия власти и граждан, произошло развитие новых технологий, направленных на предупреждение ЧС, ликвидацию последствий. Таким образом, идеи, возникающие в виртуальном пространстве, получили свое продолжение в реальном мире.

Литература.

1. Быков И.А. Электронное государство, PR и технологии Веб 2.0 // Материалы VII Международной научно-практической конференции "PR, бизнес, СМИ - партнерство и конкуренция". - СПб.: ИНЖЭКОН, 2010. - С. 28-30.
2. Ивахненко Е. И. Аутопойезис информационных объектов // Информационное общество, 2009, №1, С. 39-40
3. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности/ Гос. Ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. — 170 с. — (Сер. "Мониторинг гражданского общества". Вып. II)

4. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://slovarozhegova.ru/>, свободный. — Загл. с экрана.
5. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М.: Academia, 1995.